



PERSPECQUETIVE

Vendredi 2 août 2024 • 26e année • N° 5 • Québec

Rencontre avec L. Raineri, Présidente des Verts et J. Cauwe, Présidente ID



Laura Raineri,
Présidente des Verts



Joséphine Cauwe,
Présidente du groupe ID

© Charlotte Groß-
Hohnacker

Toutes deux sont des Européennes dans l'âme. Toutes deux sont membres du Parlement européen. Toutes deux siègent à la commission LIBE mais font parties de deux groupes politiques très différents. L'une est de droite et l'autre de gauche (même si elle est verte).

Nous avons rencontré la députée Mme Raineri et la députée Mme Cauwe (ID) pour une interview, après le vote des amendements.

Pouvez-vous vous présenter brièvement ?

J. Cauwe : Moi c'est **Joséphine Cauwe**, députée ID et cheffe de groupe pour **Identité et Démocratie**, avec la nationalité **Belge**. Je siège dans la **commission LIBE**.

L. Raineri : Je m'appelle **Laura Raineri**, je suis eurodéputée et présidente du **groupe des Verts**. Je viens du **Danemark** et je siège également dans **la commission LIBE**.



Êtes-vous satisfaite des amendements que vous avez reçus ? Lequel était le plus important d'après vous ?

L. Raineri : En globalité, c'est mitigé, le texte est assez grand donc avoir une vue d'ensemble peut s'avérer un petit peu complexe mais naturellement, **on a été un peu déçu par certains amendements qui sont passés en commission**, qui visait notamment des amendements venant de droite et d'extrême droite et qui visaient des mesures plutôt subjectives. [...] **on s'est battu comme on a pu et certaines choses ne sont pas passées malgré tout**. Maintenant on a aussi réussi à passer beaucoup de choses de notre côté. Effectivement, c'était un point fort que le rapporteur était S&D et a pu beaucoup nous aiguiller là-dedans. **Donc mitigée, optimiste aussi pour tout ce qui va être amendement de plénière. On espère qu'on pourra faire passer à ce niveau là aussi davantage de choses.**

Plusieurs [amendements], mais en l'occurrence, étant présidente des Verts, c'est notamment l'amendement qui - on aurait aimé davantage le développer - mais **il a fallu faire des compromis et on fait avec avec ce qu'on a et ce qu'on a pu obtenir**. Mais l'amendement, concernant justement davantage tout ce qui est - alors pas réfugiés climatique - puisque le statut n'est pas encore défini mais ça, c'est un clairement un combat qu'on mène et qu'on continuera à mener, **mais sur les conditions climatiques qui peuvent permettre l'octroi d'une protection du régime européen de protection, donc développer un petit peu cette partie. Cet amendement est passé.**

J. Cauwe : Je voudrais mettre en évidence, que **le groupe ID a réussi à faire passer plusieurs amendements de compromis dans la commission Libé**. Je voudrais spécifiquement mettre en avant que nous avons trouvé un compromis très large, en ce qui concerne **l'intégration des réfugiés** pour la protection internationale, dans le fait qu'ils doivent suivre les cours de langue, dans la façon dont ces cours de langue seront évalués et la façon dont les réfugiés doivent contribuer à ces cours de langue et ces mesures d'intégration. Nous avons aussi fait passer **un amendement à propos de l'exclusion des réfugiés** qui ne respecteraient pas les mesures d'intégration. Ils perdraient alors directement leur statut qu'incombe la protection internationale développée dans ce règlement. **Je pense qu'avec mes députés, nous avons fait du très bon travail et nous sommes vraiment satisfaites de la tournure que prend ce texte.**



Quelle est votre principale critique du texte proposé par le rapporteur ?

J. Cauwe : Le texte du rapporteur, comment dire... ne nous plaît pas du tout, c'est un secret pour personne. Cependant, je suis de bonne humeur apparemment parce que ce que j'allais dire est positif, dans le sens où nous avons même trouvé un amendement avec le rapporteur en ce qui concerne le fameux **article 38**. Le rapporteur a donné son accord lui-même pour développer les programmes d'intégration à l'initiale d'une protection internationale. Je ne voudrais pas mettre fin à cette commission sur une mauvaise note, donc je trouve qu'il s'est bien battu en commission. **De notre côté chez ID, nous avons fait aussi du bon travail** et je suis ravie de pouvoir dire aujourd'hui que cela notamment mené à un amendement compromis proposé par ID.

L. Raineri : J'étais effectivement très positive vis-à-vis du rapport. Effectivement, ce qui manquait malgré tout, c'était quand même **l'aspect environnemental** qui je trouvais - manquait cruellement déjà de base et toujours et encore dans le rapport. Mais effectivement **finir sur une note positive**, je salue ma collègue. Effectivement, le compromis vis-à-vis justement des dispositifs d'intégration et l'intégration de la langue aussi, c'était optimiste pour un futur plutôt agréable de trouver effectivement un compromis vis-à-vis de ça et de pouvoir **travailler ensemble** pour l'avenir de futur réfugiés.

Merci beaucoup.



Identité & Démocratie versus Maude Colin !



© Eva Eustache

Jeudi 01 août 2024 a été **le dernier jour de la commission TRAN**. Une dernière session pour voter les amendements de compromis. Ces amendements ont permis de compléter les modifications du rapport. Plusieurs modifications ont été adoptées, dont la proposition de définition claire du terme "accessibilité", qui laisse les Etats-membres choisir les mesures qu'ils considèrent les plus écologiques ou encore l'encouragement des Etats à favoriser des mesures d'inclusivité dans les transports ferroviaires.

A la clôture des votes, nous avons réussi à intercepter le **rapporteur fictif du PPE, Van Heuverzwyn**. "On est plutôt satisfait du travail qui a été fait". Leurs amendements les plus importants sont en majorité passés. Ils acceptent que certains de leurs amendements aient été rejetés : "ça fait partie du jeu politique". A l'exception des député.e.s ID, dont ceux-ci ont fait une intervention lors de notre enregistrement, qualifiant le député PPE de "traître", **le PPE est satisfait du travail réalisé par les députés de l'hémicycle**. Le PPE regrette toutefois "certains épisodes qu'il y a pu avoir en politique de couloir, notamment avec des communiqués de presse".

Contre toute attente, l'hémicycle qualifié dans un précédent numéro de "soporifique" s'est littéralement réveillé avec de **vifs échanges de la part des député.e.s d'ID contre la présidente de la commission TRAN, Madame Colin**. En effet, les députés d'ID, M. Antoine et M. Des Alliers, ont critiqué la présidence. Ces derniers ont trouvé la présidence de la commission extrêmement biaisée à leur égard. "Nous sommes des députés comme les autres, vous êtes sensée être variable. Ils voient une coalition de la présidence de l'hémicycle avec une idéologie unique. "Remettez les pieds sur terre Madame la présidente", "vendue" ou encore "traître" sont les mots qui ont été exprimés à l'égard de la présidente Colin. Cette dernière nous a répondu quant à ces accusations : "la présidence de la commission note bien l'indignation d'ID". Toutefois, elle n'a pas toléré la perturbation de la séance. Elle n'apprécie néanmoins pas "qu'on mette en cause son impartialité".

L'après-midi, le texte a été voté pour passer en trilogue. Les rapporteur.se.s fictif.ve.s ont pu, un à un, échanger sur les contributions de chacun des partis. La plupart ont été ravi.e.s de travailler avec tous les autres partis, à l'exception du parti ID. Par-ailleurs, **ID s'est vu attribuer au cours de la séance deux avertissements**, notamment pour l'affichage d'une banderole. **La fin de la séance sur le texte TRAN a été rythmée par un vol de chevalets des député.e.s. Les chevalets ont été retrouvés dans les rangs d'ID...**



Commission CULT :

Triomphe de S&D et des verts, ID plus que jamais isolé

La messe était effectivement dite, **le bloc de Renew jusqu'à la Gauche a tout raflé sur le texte sur les VEO**. Dans le sillage d'une commissaire volontariste et d'une rapporteuse au contraire beaucoup plus passive, les sociaux-démocrates ont fait passer tous les compromis qu'ils voulaient et aucun amendement n'a été voté sans eux.

"C'est une victoire totale" se réjouit **le député S&D l'Haridon**.

L'échelle de violence votée la veille par la droite et une partie de Renew a été pratiquement détricotée, puisqu'un amendement la rend intégralement changeable par la commission tous les ans.

Étonnamment, la CRE, ainsi que le PPE ont voté cet amendement alors qu'il vient *de facto* annuler leur victoire de la veille.

Le groupe Les Verts ressort par ailleurs avec de très nombreuses victoires, ce qui, de concert avec les victoires de The Left, ont fait du texte initial un résultat très à gauche dont Renew - pour une fois fidèle à des valeurs sociales de gauche - semble se satisfaire.



Mais que fait un compost sur un article parlant de violences éducatives ordinaires ?

C'est la question qu'auraient dû se poser les député.e.s de la commission CULT, mais non. Un amendement porté par les Verts indique qu'un pot de compost - composé des déchets de l'enfant - serait donné à chaque nouveau-né afin que ce dernier puisse faire pousser un potager à l'âge de ses 18 ans.

Dans un registre plus sérieux, **The Left a obtenu gain de cause sur un amendement intégrant les enfants LGBTQIA+ dans la protection des VEO**.

La commission CULT s'est définie par une efficacité allemande et un consensus presque soviétique, si ce n'est ID, isolé dans ses opinions, la majorité des amendements ont intégré des député.e.s CRE et PPE. L'étude des amendements a terminé 30 minutes en avance et quasiment aucun incident n'est à relever, comme quoi, contrairement à ce que la commission LIBE donne à croire, l'UE a en son sein quelques personnes désireuses de faire avancer les choses.



Consternation et affligeance : les débats en Assemblée plénière sur le texte LIBE



© Charlotte Groß-Hohnacker

Cela devrait se passer de commentaire, mais une telle pauvreté de débat ne doit pas rester sans couverture médiatique. Alors qu'est traité un texte fondamental et décisif pour la vie de centaines de milliers de personnes, **les député.e.s en Assemblée plénière ont décidé de s'engouffrer dans une brèche de grossièreté, racisme, xénophobie et de ridicule.**

Le député PPE M. Bastard a notamment démarré les hostilités en détournant les noms de familles de nombre de ses collègues, la députée sociale-démocrate Mme Kaufman-Courtas a ainsi été appelée "Kaufman-Gourdasse".

Plus tard, ID s'insurgeait que **la députée Mme Bakali** porte des vêtements que le groupe considère comme communautariste, cette dernière, outrancière dans sa réaction, **s'est fait exclure de l'Assemblée plénière**, tout comme le député M. Bastard et M. Schaeffer. La députée Mme Bakali a été prise en flagrant délit de rampage au sol pour regagner discrètement l'assemblée alors qu'elle y était interdite, ce qui par ailleurs souligne de très graves **manquements de vigilance de la co-présidence.**

Les ministres, présents pour le début de la session, n'ont pas pu cacher **leur consternation**, déjà insatisfaits le matin de la lenteur de l'avancée des débats, ils déplorent d'être les plus (et les seuls) sérieux dans l'Union Européenne.

Le tour de parole qui a suivi ces troubles digne d'une bagarre d'école s'est voulu plus mesuré. Malgré tout, le débat est resté presque fantomatique, les clivages apparaissant comme trop marqués sur un texte.

"Entre les cochons et les racistes, il a été difficile de tenir cette semaine" a déclaré la députée Mme Bakali pour parler des hommes plus tard dans la séance.

Si les votes ont pu se dérouler dans un calme un peu plus approprié à l'enjeu, il n'empêche que cette session plénière a échoué, à élever le débat au-delà des clivages traditionnels du Parlement Européen.

Dernier coup d'éclat de la journée - et qui relève un peu le débat dans le bazar - la députée Bakali accompagnée d'une collègue de la Gauche **a brandi un drapeau palestinien** dans l'hémicycle, recevant quelques applaudissements.



Ils sont les petites souris discrètes des institutions européennes, pourtant leur rôle est primordial et leur impact bien réel.

ZOOM sur la simulation des représentants d'intérêts : objectifs atteints et retours très positifs

Représentants de diverses réalités et **experts** de nombreux domaines économiques, sociaux, environnementaux et scientifiques, les lobbyistes ou préférons le terme de représentants d'intérêts (moins péjoratifs), jouent un **rôle clé dans le dialogue** ouvert et pluraliste sur lequel repose un système démocratique. Ils **contribuent et participent à des consultations avec les différentes instances décisionnels** : le parlement et le conseil européen. Leur but principal est de mettre sur pied des campagnes de communication valorisant des prises de positions et des élaborations d'amendements en **leur intérêts**.

Lisette Fernandez Gonzalez – Représentante d'intérêts de l'Observatoire de la Violence Éducative Ordinaire (OVEO)

Vous êtes intervenu en commission CULT cette semaine afin de rappeler que l'abolition des VEO est un message universel, international et que l'Europe doit montrer l'exemple. Vous aviez notamment établi un plan d'action sur 6 points : la sensibilisation et formation, la détection précoce, le soutien aux familles, le renforcement des sanctions et le suivi et l'évaluation des VEO. Lors de votre passage vous aviez relevé le manque concret de résolution et un débat de surface. En cette fin de semaine êtes-vous finalement satisfaite du travail des députés ?

« Je pense que le débat a eu ses moments, au début il y avait beaucoup de tensions entre la gauche et la droite, mais l'OVEO a vu qu'ils défendaient un point commun, les droits des enfants, donc nous avons utilisé cela pour parler et pacifier les choses entre les députés. Je suis très satisfaite parce que, grâce à de nombreux députés, j'ai pu incorporer mes amendements et les six points dont vous parlez, et je me suis sentie très comprise par tous les députés, quel que soit leur parti politique. Je pense que le débat a été très profond sur de nombreux aspects et qu'ils ne sont pas restés en surface, ils ont été capables de parler et de se comprendre (plus ou moins) et d'aborder de nombreux aspects que l'OVEO n'a pas pris en compte. »

Hamza Blaada – Représentant d'intérêts de Climate Action Network Europe (CAN)

Votre organisation fait la promotion de transports durables. CAN Europe milite en effet pour des infrastructures de transport public efficaces, le développement de la mobilité douce, et la réduction de la dépendance aux véhicules à combustion fossile. La directive de la commission européenne relative à l'accessibilité et à l'optimisation du transport ferroviaire « plus vert » n'est-elle pas trop utopiste ? Nous ne vous avons pas beaucoup vu lors de cette simulation, quelles ont été vos actions pour rendre les mesures de ce texte plus concrètes ?

« Je ne dirais pas que c'est un projet utopiste, bien au contraire c'est un projet réaliste. Effectivement on discute d'un budget nécessaire assez important, on parle de plus de mille milliards d'euros pour pouvoir réaliser ce projet d'une Europe sur les rails. Nous avons su proposer plusieurs alternatives pour assurer ce budget, tel qu'une aide du public privé ou des banques pour soutenir ce montant.



PERSPECQUETIVE

Vendredi 2 août 2024 • 26e année • N° 5 • Québec

Le but était de proposer des solutions viables et réalisables, notamment pour les moyens de financement du projet. Ce but a été atteint. On a également réussi à faire passer deux amendements pour rendre les prix des transports en train plus abordables, en espérant même que les prix ferroviaires deviennent plus avantageux que ceux de l'avion. Nous voulions répartir la charge financière de façon égalitaire. Nous ne voulons pas d'une Europe désolidarisée. On ne m'a pas beaucoup vu mais je pense que si on pose la question, que ce soit au niveau du Conseil tant bien que de la commission, j'ai fait une très forte impression grâce à un discours fédérateur. »

El Mehdi Laaboul - représentant d'intérêts de green peace

Greenpeace s'engage activement dans la transition écologique et la lutte contre le dérèglement climatique, en menant des actions de sensibilisation et de plaidoyer à l'échelle mondiale. Pourtant l'écologie apparaît comme le grand thème oublié de cette simulation. Etes-vous donc satisfait de votre travail ? Et Comment auriez vous pu valoriser d'avantage ce sujet ?

« Même si le sujet n'a pas été au centre des débats des commissions, il est bien présent dans les débats de la simulation. Nous avons beaucoup travaillé discrètement grâce à des politiques de couloir notamment. Le but était réellement de travailler sur des solutions pour une Europe plus verte. Le sujet n'est donc pas oublié. On est satisfait de notre travail, nos amendements ont été adoptés, et nous continuons de travailler sur des travaux de rénovation 0 impact négatif. L'objectif est que l'empreinte carbone soit la plus basse possible d'ici 2050. »

Kenza Naciri - Représentante d'intérêts d'Amnesty International ET Fatin Boualite - Représentante d'intérêts de la Croix Rouge

Vous êtes des acteurs clé du respect des valeurs humanitaires au sein des politiques européennes. En commission LIBE, qui amende le règlement relatif aux droits et protections des personnes immigrés ou apatrides, certains partis prônent un durcissement des conditions d'octroi de l'asile et des protections des personnes immigrés en Europe. Le mouvement Amnesty Internationale s'engage pour un monde où les droits de l'Homme sont respectés par tous .

L'association Croix-rouge travaille à répondre aux besoins des populations vulnérables. Ces populations sont aujourd'hui les plus vulnérables à une perte de leurs droits humains fondamentaux. Avez-vous réussi à faire des compromis d'amendement afin de limiter cette perte ?

« Le but a été de faire passer nos principaux fils rouge : la promotion et le respect des droits de l'Homme notamment en matière d'immigration. Nous intervenons en commission LIBE et en conseil afin d'orienter les députés. Nous avons proposé un discours pragmatique et concrétisant signé de notre voix commune. On a joué le rôle de médiateur entre les deux instances (conseil et commission) plus que celui de simple représentant d'intérêts. On devait avoir une approche analytique des partis et textes afin de cibler qui alerter et comment. Notre stratégie n'était pas d'essayer de convaincre chacun des partis politiques au contraire nous voulions décrédibiliser les partis d'extrême droite et montrer que toutes leurs interventions ne sont ni fondées ni sensées. Cela a abouti à présenter nos propres amendements qui ne sont ni fanatiques ni extrémistes mais simplement basés sur les droits de l'Homme et la convention de Genève. »

Ici on trouve un bel exemple de représentativité. En effet en contre-poids de fonctionnaires bureaucrates exerçant sans légitimité démocratique, nous retrouvons des femmes et des hommes de terrain porteur de paroles fortes.

Et les représentants d'intérêts c'est aussi ça...

Merci à eux pour leurs investissements durant cette simulation.

Lola Toumi Neyen



Retour en images sur le grand débat

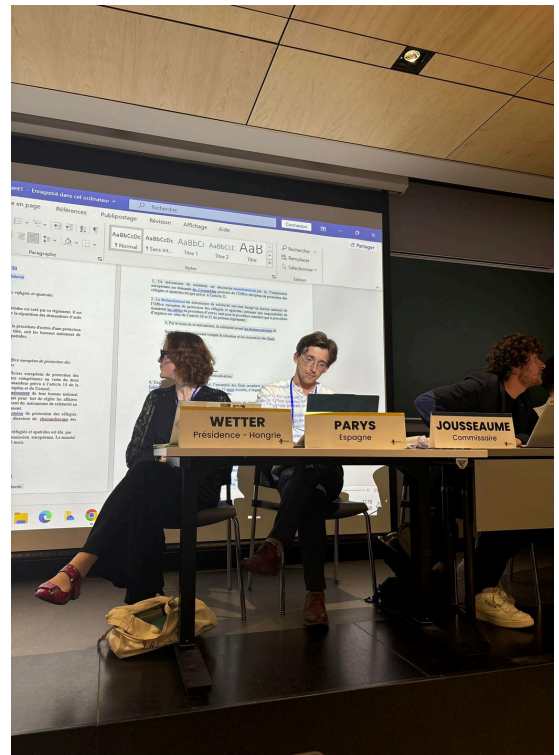




Le Spectacle



ID en commission TRAN... un peu trop à l'aise



La présidente Mme Wetter et le commissaire Jousseau toujours opposés



Le député Alexandre Badlo de Renew s'est accordé une sieste après une journée éprouvante



PERSPECQUETIVE

Vendredi 2 août 2024 • 26e année • N° 5 • Québec

Restons en contact !



Sur Instagram :
[@specqtre](https://www.instagram.com/specqtre)



Podcast :
[Parlons Specque](#)