

PERSPECQUETIVE

25.07.2023

@laspecque

Mardi

AFET : une commission aux décisions difficiles



Eva EUSTACHE

Les premières commissions parlementaires ont commencé ce mardi 25 juillet sur les chapeaux de roue. Que ce soit la commission AFET, INTA ou LIBE, les débats sont pluriels et les désaccords nombreux lors de cette première journée.

• **Un début assez fouilli**

On veut du fond et des débats constructifs” a déclaré la présidente de la commission AFET ce matin. Il n’a fallu que 20 minutes de commission au député Samuel LEPRINCE pour dire que le rapport AFET était de “la saucisse” et rien d’autre qu’un “texte généraliste” pendant son discours de rapporteur fictif. Outre les attaques futiles sur le texte, il faut avouer que la commission a eu du mal à démarrer avec notamment la question de l’article 18 qui, pour les groupes de droite en particulier, posait un problème de souveraineté nationale des Etats membres.

De plus, lors de la discussion sur le paragraphe de la sécurité énergétique, des députés de tout bord ont tenu à rappeler la bonne application de l'article 5 du règlement à plusieurs reprises. La commission était alors plus un règlement de compte idéologique qu'un terrain d'entente et d'action. Toutefois, certains groupes ont été honnêtes sur la possibilité d'une discussion comme c'est le cas pour la CRE. C'est le chef de file, le député Rafaël DE NAYER, qui a confirmé dans une interview la volonté d'un compromis sur "le caractère contraignant des décisions du Conseil de la PEV", caractère qui a été sujet à de nombreuses prises de paroles avant la suspension de séance.

- **Trop de blabla et pas assez d'agissement**

Même si les échanges sont importants, il est nécessaire pour les députés de proposer des solutions concrètes lors de ces débats afin de les soumettre au Conseil. C'est la députée Evaline TALEBZADEKH du groupe Renew Europe qui l'a souligné alors qu'il ne restait qu'une heure avant la suspension de séance. La présidente de la commission a appuyé son propos en précisant que les actions concrètes étaient à promouvoir au lieu de continuer un débat idéologique stérile. Pour donner un exemple, les députés se sont attardés sur la question de la souveraineté des Etats membres qui est du ressort des débats internes de l'UE. La rapporteure elle-même a dû prendre la parole pour recentrer le sujet de l'ordre du jour. Néanmoins, on peut noter des rapprochements entre le S&D et le PPE mais aussi entre les Verts et Renew Europe sur certains points de la Sécurité énergétique.

Il faut maintenant espérer que les ententes aient été entendues par les différents partis et qu'ils réussissent à mettre en action leurs décisions communes. Les amendements étudiés ce soir seront décisifs sur la suite de la semaine.

Temps d'adaptation pour la commission LIBE



Eva EUSTACHE

Aujourd'hui se tenait la première journée de commissions parlementaires INTA, AFET et LIBE. Au cours de ces séances, les groupes ont pu s'exprimer de manière globale sur leurs textes de commission et sur les points abordés durant l'ordre du jour.

En commission LIBE, les moments de parole furent calmes et tempérés avec une ouverture du débat très mitigée. En effet, la gauche d'un côté, la droite de l'autre et ID qui, au début, refuse de questionner en son fond la sédentarisation des roms et gens du voyage. La gauche, avec le S&D, les Verts et la GUE ainsi que Renew Europe, se positionne pour une liberté de cette communauté dont l'appellation même a permis d'argumenter certains propos. À cela se sont ajoutées peu de solutions concrètes, dans un débat fermé au compromis. La stagnation des moments de parole n'ont pas permis d'aboutir à une réelle entente surtout lorsque les députés se tirent la bourre sur des sujets déjà réglés. D'un autre côté, le PPE, la CRE ont argumenté le débat en parlant d'incitations économiques afin d'aider les communautés roms et gens du voyage à se sédentariser. La députée du PPE PILON a bien affirmé les positions du parti par sa phrase "On n'a pas créé Rome en un jour, donc on ne peut pas intégrer les roms en un jour".

Le thème de la santé a aussi été abordé en abordant l'enjeu des femmes et l'intégration de ces citoyens européens dans le système de santé. Sur ce sujet encore, les groupes sont assez divisés et il existe peu de possibilités pour une entente entre les différents groupes. On notera quand même la réticence du PPE d'intégrer les roms et gens du voyage au système de santé européen, marqué par la phrase du député MEJBAR : "On ne peut pas avoir un CHU sur une caravane."

Nous avons pu apercevoir une étrange lueur d'entente entre le S&D et ID lors du passage du lobbyiste Jakob FONTAINE de la Croix-Rouge. Les deux partis se sont accordés sur une carte européenne d'assurance maladie fournie aux roms et gens du voyage, projet présenté lors du discours du lobbyiste.

Enfin, suite à une remodelisation du rapport LIBE, les négociations et l'ouverture d'un compromis ont été entreprises. Cela a permis aux députés de lever le blocus sur la sédentarisation des roms et gens du voyage. La discrimination, l'emploi et bien d'autres thèmes ont alors été abordés, tout en prenant en compte l'ajout du "vivre ensemble", inexistant dans la version précédente.

On notera les prises de paroles de la députée ID Fanny Deveyneix qui se sera faite remarquée en suggérant la formation de la police aux combats de rue contre les roms et gens du voyage (tout en démontrant leurs qualités combatives par une vidéo).

Le déroulement de cette journée en commission LIBE confirme donc les dires de la Présidente DEVOS et du commissaire CLOUZEAU pendant la conférence de presse, prévoyant une potentielle entente entre certains partis. Fait avéré par la démarche du PPE vers les Verts, S&D et Renew Europe principalement. Cette démarche s'oppose à une vision des partis de droite et extrême-droite qui reste très fermée et centrée sur l'intégration économique de ces communautés dans l'UE.

Interview de la députée CRE Jeanne DELMARCHE en LIBE

- **Comment s'est passé ce matin et comment envisagez-vous la chose avec votre parti ?**

Dans la commission ce matin, certaines discussions sur certains points ont menées à des accords, mais sur d'autres il y a toujours des choses à travailler et négocier, mais les partis ont l'air ouverts à la discussion. Les partis sont dans des débats pour l'inclusion des populations ROM, mais chacun à des niveaux différents. La CRE penche sur un côté essentiellement économique, mais on est ouverts avec le PPE à discuter. Il y a eu une restructuration du texte pour que ça soit plus efficace dans le fond au niveau des discussions durant la commission. J'ai hâte de voir l'évolution que ça va prendre cet après-midi et ce que ça aura comme impact au niveau des discussions.

- **Envisagez-vous d'engager des négociations avec certains partis ? Est-ce déjà acté ?**

Pour le moment je n'irai pas sur le terme qu'on aurait acté certaines choses mais on voit qu'il y a des avis, par exemple avec Renew, avec qui on se met d'accord sur plusieurs partis, c'est avantageux, mais également surtout le PPE qui est un parti avec lequel on partage plusieurs idées, donc c'est quelque chose qui est important pour nous et on a aussi remarqué que Identité Démocratique est aussi ouverte durant la commission.

On enlève pas cette optique de pouvoir discuter avec toute la droite en générale et voir même s'ouvrir à la gauche qui pour le moment semble réticente avec l'idée de discuter avec la droite, mais qui va peut-être se dénouer au fur et à mesure du temps qui passe.

- **Pour demain envisagez-vous autre chose, les débats ont plutôt stagner aujourd'hui ?**

Je dirais pas stagner mais plutôt qu'on a compris, grâce à la discussion, les points qui étaient importants pour les partis. On voit qu'y a des partis qui sont très attachés à la santé, d'autres à l'économie, ou d'autres à l'intégration sociale, d'autres au termes précis, aux définitions. Cette "stagnation" pour moi n'est pas négative, elle permet qu'on puisse savoir avec qui discuter et surtout de quoi, et chaque parti exprime les points avec lesquels ils se lient particulièrement. On est au début c'est sur que ça va s'accélérer, cette réorganisation du texte va amener une accélération et j'ai hâte de voir.

- **Vous avez déjà des idées d'amendements ?**

Bien-sûr, on a commencé à travailler dessus, on est dans une optique de discussion et d'amélioration. Dans une optique ou c'est pas à un parti d'imposer son amendement, c'est bien une évolution de la discussion des différents partis, par exemple le PPE, ID ou Renew.

Communiqué



Eva EUSTACHE

Groupe Parti Populaire Européen

Le groupe PPE se félicite du professionnalisme journalistique auprès du Parlement européen.

Le service d'investigation a su mettre en lumière le souhait de la GUE de museler toujours plus la recherche de la vérité, condition essentielle d'une démocratie pleine et entière.

A ce titre, le groupe PPE se trouvera toujours aux côtés de la liberté d'expression contre ce pan d'une gauche, menteuse et autoritaire en contestant l'indépendance des médias.

Les faits de plagiat rapportés discréditent une nouvelle fois ce parti extrémiste qui n'apporte, de fait, aucune réponse au futur de l'Europe.

De plus, Mme la députée Adnet continue de nier toute responsabilité de sa part, remettant en cause sa capacité à diriger un parti politique.

Ce manque de professionnalisme confirme l'absence de fond et de forme d'une rhétorique anticapitaliste, dogmatique et populiste.

Le groupe PPE espère que la gauche de la raison sache retrouver ses convictions propres en cessant, sans délai, tout projet d'alliance avec la GUE.

MEMES DU JOUR

Nous en commission, qui devons maintenant faire des discours/commentaires constructifs :



ID : respecter les droits de l'humain c'est pas si mal
Le PPE et la CRE :



